

100% lokalteje er absolut realistisk.

Af Jane Kruse, fhv. Kommunalbestyrelsesmedlem (SF), og Preben Maegaard, forstander, senior vicepræsident for EUROSOLAR, Den Europæiske Forening for Vedvarende Energi.

Vi konstaterer, at *Naturlig Energi* for første gang i lang tid bringer en leder om, hvem der skal eje vindmøllerne. Det er prisværdigt. Men med nogle få argumenter har man konkluderet, at vindmøller ejet af lokale forbrugerejede selskaber er noget, som har været prøvet for over 50 år siden. Så står der ikke mere herom.

Vores indlæg januar 2008 drejede sig om, at vindmøllerne i dag, i forhold til 1980'erne er så store, at de ikke er beregnet til selvforsyning, men leverer til flere tusinde husholdninger. Og for at få den absolut nødvendige lokale accept, er det bedst at lokale, forbrugerejede energiselskaber ejer og driver vindmøllerne. Altså ikke finansielle investorer og heller ikke oligopoler som Vattenfall, E.ON og Dong. Bemærk nemlig i den forbindelse, at der ikke findes et eneste land, hvor konventionelle energiselskabers indsats har ført til en markant udbygning med vedvarende energi, selv om mange politikere har favoriseret de store selskaber.

Det finder vi er en regulær debat at tage. Derfor forundrer det os, at Asbjørn Bjerre opfatter vore argumenter som at ville lave fjendebilleder. Vi ved udmærket, hvem der er fjenden, når det gælder omstillingen til vedvarende energi og hvordan skulle det kunne være Danmarks Vindmølleforening? Vi forsøger under de herskende vilkår at bidrage til en medlemsdebat om de mest hensigtsmæssige og retfærdige organisationsformer, som tilmed efter vores vurdering vil gøre vindstrøm billigere for samfundet og for forbrugerne.

I forhold til DV's stolte traditioner, kan det godt være, at vi sårer nogle følelser, når vi taler om vindmøllernes folkelige forfald. Men når DV ser det som et fremskridt, at måske 15 % af et vindmølleprojekt bliver frasolgt af det

statsejede Dong til lokale, medens 85 % beholdes af Dong, så ville man da styrke det folkelige element kraftigt, dersom også de 85 % var lokal ejet. Så får man den nødvendige lokale accept og styrkelse af den lokale økonomi. Slutresultatet kunne dermed blive, at der både blev oprettet vindmøllelaug til lokale med 30.000 kWh om året som loft, hvilket Svend Auken indførte i sin tid som minister, medens resten af møllerne var et lokalt, forbrugerejet selskabs ejerskab. Så ville års forfald være ændret til noget positivt og fremadrettet.

Lokalt forbrugerejerskab er nemlig ikke noget gammeldags, som der står i lederen. Tværtimod. I perioden 1990 til 1995 blev der på politisk initiativ oprettet flere hundrede decentrale kraftvarmeværker, som alle bliver styret af lokale, idealistiske bestyrelser. På rekordtid blev 25% af elforbruget lagt om fra kul. Hvor de centrale værker hidtil havde sendt kølevandet ud i havet, så kommer kølevandet fra de højeffektive decentrale værker ind i folks radiatorer.

I Fjernvarmeforeningens driftsstatistik kan man finde værker med en elektrisk virkningsgrad på op til 45% og en samlet virkningsgrad på 90%. Det er den slags lokale selskaber, som vindmøllerne bedst kan spille sammen med i fremtiden og ikke et virtuelt marked med kvoter og grønne certifikater, som oligopolerne kontrollerer, og endog fører til, at højeffektive lokale kraftvarmeværker står stille det meste af tiden, mens kulforbruget igen stiger og kølevandet sendes igen ud i havet.

Lokale energiselskaber er særdeles velegnet til også at eje og drive vindmøller, såfremt politikerne laver de rette rammebetingelser. I så fald vil der ikke være problemer med lokalt at ordne den nødvendige finansiering.

Vi har meget svært ved at forestille os, at DV's medlemmer og bestyrelse kan have noget imod, at fremtidens store vindmøller bliver lokalt ejet og ikke primært skal være energimastodonternes domæne. Vi er også overbeviste om, at de hundreder af lokale forbrugerejede vindmøllesekskaber passer bedre ind i

DV's medlemskreds og vil være mere ligeværdige som medlemmer af DV end Vattenfall, E.ON og Dong, nu da det i januar lederen bliver pointeret, at alle er lige velkomne. Vi synes det er for sølle, at energioligopolerne skal have lov til at bruge DV til at skaffe sig den lokale legitimitet, som de selv totalt mangler.